

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора философских наук, профессора

Мамедова Низами Мустафаевича

на диссертацию Лещинской Вероники Владимировны

«Философские аспекты формирования экологической культуры в контексте постнеклассической рациональности», представленной

на соискание ученой степени кандидата философских наук по

специальности 5.7.6. – философия науки и техники

Диссертация Лещинской посвящена актуальной, теоретически и практически значимой теме. В ней отражены вопросы, находящиеся сейчас на переднем крае философского, научно-теоретического, культурологического и педагогического поиска. Это предпосылки и условия перехода современного общества к устойчивому развитию, роль культуры в данном процессе. Сейчас общепризнана программирующая функция культуры в формировании будущего. В этом отношении особую ценность имеют Декларации, принятые на конференциях ООН по культурной политике в Мехико еще в 1982 году и в Стокгольме в 1998 году. В них впервые обозначен отход от традиционной концепции развития, ориентированной на экономический рост, культура определена в качестве основного системообразующего фактора развития.

Для достижения устойчивого развития признано необходимым целенаправленное изменение культуры современного общества в соответствии с гуманистическими и экологическими ценностями. По существу, предстоит сформировать глобальную, многогранную культуру устойчивого развития и начинать надо с ее основ, с экологической культуры. Если культура, как «творение человеческих рук», всегда противопоставлялась природе, то экологическая культура должна стать способом гармоничного соединения человека с природой на основе ее глубокого познания и понимания. Экологическая культура может формироваться благодаря целенаправленным действиям в самых различных областях. Это соответствующая переориентация системы образования и воспитания, информационной политики, установок развития литературы и искусства.

Основная цель диссертации Лещинской: обосновать применимость постнеклассических принципов рациональности в качестве философских оснований для формирования экологической культуры и доказать их основополагающее значение при переходе на путь коэволюционного

развития цивилизации (Диссертация, с.18). Автор обращает внимания на то, что термин «экологическая культура» появился в середине XX века, когда уровень негативного воздействия на природную среду достиг таких масштабов, что человечество начало задумываться о том, как жить дальше и что оно оставит после себя потомкам. Люди начали осознавать последствия иррационального преобразования природы, стихийного, бесконтрольного развития материального производства и техники в целом. Возникло понимание того, что без всеобщих масштабных изменений основ жизнедеятельности человека невозможно избежать экологической катастрофы.

Однако несмотря на осознание важности реформирования науки, системы образования, просвещения и информационной политики в интересах устойчивого развития, этот процесс в силу ряда социально-экономических, политических причин не идет должным образом. Данное обстоятельство определяет, по существу, постановку принципиально новых философско-методологических, социально-экономических, научных, технологических и педагогических проблем, от адекватного решения которых во многом зависит переход человечества к устойчивому развитию. В диссертации подчеркивается, что если экологизация начнется с науки, охватит образование и всю культуру, то она может стать определяющей характеристикой интеллектуального, духовного климата эпохи, ее способом мышления. Можно согласиться с диссертантом в том, что необходимо существенно изменить характер взаимоотношений науки и образования, преодолеть традиционную консервативность образования, значительно повысить интенсивность информационной связи между ними. В данном случае новые экологические знания без промедления должны учитываться в образовании, в многогранной преобразующей деятельности человека.

Фундаментальным фактором решения данного вопроса диссертант считает рассмотрение на основе постнеклассической методологии и принципов трансдисциплинарности развития науки, системы образования и просвещения. В диссертации поставлены и решены следующие задачи: осуществлен философский анализ эволюции социоприродных взаимоотношений в ходе развития цивилизации; оценена применимость научно-теоретических и методологических подходов постнеклассической рациональности для формирования экологической культуры; выявлены факторы и необходимые предпосылки, оказывающие непосредственное влияние на формирование экологической культуры; рассмотрены основные структурные компоненты экологической культуры (экологическое сознание,

экологическое мышление, экологическое поведение; оценены существующие философские концепции, теоретические и практические подходы к гармонизации взаимоотношений человек-общество-природа; рассмотрены методологические предпосылки для выстраивания системы экологического образования, просвещения и воспитания в интересах формирования экологической культуры.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Каждая из трех глав диссертационной работы состоит из трех параграфов. Объем работы составляет 176 страниц, библиография насчитывает 203 источника.

Во введении показана актуальность исследования, анализируется степень разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи работы, обоснована методология, представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации; анонсированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе - «Эвристические возможности методологии постнеклассической рациональности для формирования экологической культуры» рассматриваются философские основания развития науки в связи с тенденцией обобщения рациональности. Представлен анализ и оценка социокультурных и гносеологических предпосылок формирования экологической культуры.

Показывается, что новый тип рациональности, содействуя диалогу культур, выстраиванию новых коммуникативных связей между природой и обществом, различными культурами определяет возможность формирования многоуровневой интеллектуально-духовной системы – экологической культуры. Рассмотрение экологической культуры как особого коммуникативного пространства, где происходит сближение различных культур и традиций, снятие противоречий между ними, несомненно, заслуживает внимания. Автор убеждает, что принципы постнеклассической рациональности позволяют понять взаимодействие и взаимовлияние научного знания, социальных факторов, аксиологических принципов и субъективного мира исследователя. Другими словами, осознается связь познавательной деятельности с социокультурным контекстом, в котором эта деятельность осуществляется.

Во второй главе - «Анализ понятийного поля экологической культуры» - особое внимание уделяется культурным и социальным предпосылкам возникновения понятия «экологическая культура», рассматривается его трансформация во взаимосвязи с историей и

методологией научного знания. В данной главе упор сделан на анализ таких понятий, как «экологическое сознание», «экологическое мышление», «экологическое мировоззрение» и «экологическое поведение». Обращается внимание также на одностороннее развитие техногенной цивилизации, которое привело к усиливающемуся противостоянию человека и природы, делается вывод о необходимости трансформации отношений в триаде «человек-природа-общество» в сторону их гармонизации. Здесь представляет интерес рассмотрение русской философской традиции по данному вопросу, учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере, а также концепция Н.Н. Моисеева о коэволюции природы и общества.

Третья глава - «Методологический анализ практических подходов к формированию экологической культуры» - посвящена методологии формирования экологической культуры, путях ее проявления в духовной, мировоззренческой сфере и практической деятельности. Автор, опираясь на личный многолетний опыт профессиональной деятельности в экологическом просвещении, делает вывод о неизменном подъеме общественной активности экологической направленности, о социально-экологическом саморазвитии, о включенности общества в экологическую повестку, о качественных и количественных изменениях в культуре.

В заключительной части диссертации разбирается существующая нормативно-правовая и институциональная база формирования экологической культуры, рассматриваются организационные проблемы становления экологического образования, просвещения и воспитания.

В целом можно сказать, что диссертация Лещинской отличается оригинальностью и обладает существенной научной новизной. Исследовательскую установку диссертации определяет следующее аргументированное положение: «Экологическая культура является новым этапом социоприродного взаимодействия, формирование экологической культуры является необходимым фактором трансформации социокультурного, социально-экономического, научного, научно-технологического, геополитического развития современного общества» (Диссертация, с.19). И эта установка находит выражение в следующих нетривиальных результатах:

1. Впервые формирование экологической культуры представляется как объект трансдисциплинарного исследования, позволяющего учитывать культурные, социальные, технологические, научные факторы в единстве (Диссертация, с.9, 69).

2. Обосновывается взаимосвязь экологической и антропологической проблематики, единство гуманистических и экологических ценностей определяется как основа экологической культуры (Диссертация, с. 66).

3. Дается подробный содержательный анализ основных структурных компонентов экологической культуры (экологического сознания, экологического мышления, экологического поведения), показывается их роль в формировании экологической культуры (Диссертация, с.87-88);

4. Рассматривается возможность разработки единой философско-методологической платформы, позволяющей систематизировать и эффективно реализовывать перестройку образования, воспитания и просвещения в интересах становления экологической культуры и устойчивого развития (Диссертация, с.122-123).

5. Показано, что восприятие природы как самоценного эстетического объекта в парадигме экологической культуры является одним из путей гармонизации взаимоотношений человек-природа (Диссертация, с. 107-108).

Можно согласиться с диссертантом, что по мере развития экологической культуры инфраструктура деятельности человека все больше строится на принципах, близких к природным и появляются реальные условия для гармонизации взаимодействия природы и общества.

Оценивая в целом положительно диссертацию уместно высказать и ряд замечаний:

1. Диссертация «пронизана» понятиями «постнеклассическая рациональность», «трансдисциплинарность» и «междисциплинарность». Автору следовало бы предварительно уточнить содержание этих понятий, раскрыть их взаимоотношения. Иначе складывается впечатление, что эти понятия не только рядоположенные, но и синонимичные.

2. Требуется дополнительное пояснение следующие высказывания автора: «Экологическая культура как самостоятельная научная дисциплина получила развитие в связи с усиливающимся экологическим кризисом...» (Диссертация, с.99); «Экологическая культура - новая область исследования, предметом изучения которой является научно-философское осмысление взаимоотношений человека и природы... (Автореферат, с.24); Разумеется, экологическая культура не является научной дисциплиной и она не призвана «изучать научно-философское осмысление взаимоотношений человека и природы». Эти высказывания вызывают удивление, поскольку в диссертации всесторонне охарактеризована сущность экологической культуры, показана, что она «формируется благодаря «экологизации» всех сфер жизнедеятельности человека: социальной, экономической,

политической, научно-технологической и гуманитарной». Соответственно, экологическая культура может изменить интеллектуальный, духовный климат эпохи, мотивировать постановку и решение различных проблем, ориентированных на гармонизацию взаимоотношения общества и природы, но сама она не может выступать как научная дисциплина.

3. Автор затрагивает вопросы, влияющие на создание системы непрерывного экологического образования, просвещения и воспитания как базовых элементов формирования экологической культуры. Показывает недостаточность регламентирующей и нормативной базы, регулирующей эколого-просветительскую и воспитательную деятельность на уровне государственного стратегического планирования, что становится фактором, тормозящим формирование экологической культуры. Однако без внимания оставляет тот факт, что в России с 1 сентября 2023 года, согласно измененным ФГОС среднего общего образования, предмет «Экология» перестанет быть самостоятельным учебным предметом. Содержание предмета «Экология» будет делиться и включаться в курсы по биологии, физике, химии, географии. Диссертанту стоило показать, что данное удручающее решение свидетельствует о непонимании экспертами Министерства просвещения РФ особенностей экологии как науки, ее целостной сущности, делающим абсурдным деление содержания экологии на части. Это то же самое, если предмет физической химии делить между физикой и химией, биофизику между биологией и физикой, т.е., ликвидировать интегративные науки, отражающие объективно взаимосвязанные процессы и явления.

4. В диссертации встречаются стилистические погрешности, отдельные повторы, мозаичной выглядит часть введения, посвященная степени разработанности проблемы. Возможно, это связано со сложностью, многоаспектностью темы, диктующей раскрытия степени изученности отдельных ее граней.

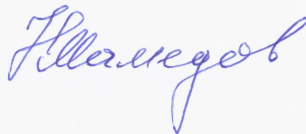
Однако данные замечания не влияют на высокую оценку диссертации и не снижают ее общую положительную оценку. Работа представляет собой самостоятельное и завершённое научное исследование, обладающее внутренним единством. Исследование имеет высокую научно-теоретическую значимость, его положения и выводы могут быть использованы в практике организации экологической деятельности, определения программ экологизации науки и образования.

Диссертация «Философские аспекты формирования экологической культуры в контексте постнеклассической рациональности» соответствует

требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. Автор данного диссертационного исследования Лещинская Вероника Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6. – философия науки и техники.

Официальный оппонент, доктор философских наук, профессор кафедры управления информационными процессами Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

Мамедов Низами Мустафаевич



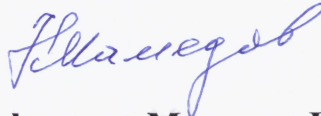
1 февраля 2023 г.

Официальный сайт: <http://www.government.ru>

Адрес организации: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82.

Тел.: +79037921813. E-mail: nizami-mamedov@mail.ru

Согласен на обработку персональных данных:



Мамедов Низами Мустафаевич

Подпись профессора Мамедов Низами Мустафа оглы заверяю:

